

## Корпоративное управление: цена ошибки.



*Несмотря на некоторое оживление экономики в первом полугодии 2010 года все еще чувствуются последствия мирового финансового кризиса. Удар пришелся не только на мелкие и средние предприятия, но и на крупные компании. Несоответствие величины затрат и прибыли, неспособность быстро перестроиться под более жесткие условия конкурентной борьбы инициировали волну банкротств, на фоне которой еще недавно стабильно работающие предприятия оказались на грани закрытия, а персонал – под угрозой увольнения. Однако наряду с чисто экономической составляющей характерное оживление в хозяйственную деятельность большинства предприятий внесли изменения в действующее законодательство, ужесточившие как требования к корпоративному*

*управлению, так и ответственность за нарушения в области корпоративного права. Внести ясность в эту проблему мы решили, обратившись к специалистам.*

### **Существует ли на данный момент проблема приведения корпоративного управления на предприятиях в соответствие с действующим законодательством ?**

В 2009 году произошли значительные изменения, касающиеся деятельности основных организационно-правовых форм ведения предпринимательской деятельности – Открытых и закрытых акционерных обществ, а также обществ с ограниченной ответственностью. Внесены изменения в ФЗ "Об акционерных обществах" и ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" и др. Однако одним из наиболее важных аспектов стало внесение изменений в КоАП РФ, связанных с увеличением размера ответственности за нарушения в сфере корпоративного права. Отдельные виды штрафов увеличились в десятки раз.

Подавляющее большинство руководителей предприятий крайне мало внимания уделяет вопросам корпоративного права. На наш взгляд, это отголоски советской модели ведения хозяйства, когда существовал единственный собственник – государство. И корпоративное управление на предприятии сводилось, разве что, к составлению отчета и бухгалтерской отчетности. Однако современная рыночная экономика диктует свои условия. Действующее российское законодательство довольно обширно охватывает корпоративное управление предприятием, регламентируя любые взаимодействия собственников предприятия, исполнительных, контролирующих органов и иных лиц. Поэтому возникает необходимость в грамотном проведении корпоративных процедур. Их несоблюдение грозит довольно большими неприятностями, как всему предприятию, так и отдельным должностным лицам. Это и, предусмотренная действующим законодательством ответственность за несоблюдение требований в области корпоративного управления, и всевозможные споры и судебные разбирательства (между собственниками предприятия и руководством), и малопривлекательная репутация для потенциальных инвесторов, и многие другие негативные моменты. Поэтому в последнее время к нам обращается все



большее количество клиентов для приведения корпоративного управления на предприятии в надлежащий вид, решения различных корпоративных задач.

### **Насколько увеличилась ответственность за нарушения в сфере корпоративного управления и были ли уже случаи привлечения предприятий к ответственности ?**

Если не выполняются требования законодательства, ФСФР РФ составляет протокол об административном правонарушении. И такие случаи - не редкость. Так, совсем недавно ФСФР вынесло постановление о наложении штрафа в размере 500 000 руб. Вообще же размер штрафов за отдельные виды нарушений может достигать до 1 млн. руб.

Увеличение штрафов ощутимо ударило по карману (или вернее расчетному счету) предприятий. Однако не стоит представлять себе все настолько мрачно. На самом деле в требованиях к корпоративному управлению нет ничего невыполнимого. При грамотном подходе к ведению корпоративной документации на предприятии никаких претензий у контролирующих органов не возникает. Разумеется, ведение корпоративного документооборота предприятия необходимо доверять квалифицированным сотрудникам, имеющим достаточный опыт в решении нестандартных задач. В случае отсутствия таких работников на предприятии целесообразно доверить эту область сторонним специалистам для которых корпоративное право – основной вид деятельности.

### **Какие услуги предприятие, на ваш взгляд, способно выполнить самостоятельно, а какие лучше доверить сторонним специалистам ?**

Здесь все зависит от квалификации работников предприятия. Рядовые, типичные ситуации, связанные с обычной деятельностью предприятия - это те случаи, когда, как правило, можно обойтись силами штатных специалистов. Это относится к проведению годовых общих собраний акционеров, заседаний совета директоров, типового раскрытия информации и т.д. Однако это относится только к случаям отсутствия конфликтов интересов отдельных акционеров между собой либо акционеров и самого общества. В противном же случае, а также в случае проведения нестандартных процедур, особенно в случае проведения этих процедур впервые, – резонно доверить эту работу профессионалам. Ведь цена вопроса – это не только ответственность за незаконное осуществление корпоративных действий, но и более опасные последствия вплоть до риска потери контроля над предприятием в случае обжалования незаконных действий руководства, признания незаконными решений органов управления и.д. Услугами квалифицированных специалистов я бы рекомендовал воспользоваться, например, при проведении процедуры дополнительной эмиссии. Т.к. в этой процедуре необходимо учитывать много нюансов: наличие сделок с заинтересованностью, порядок течения сроков, специфику распределения акций и т.д.

Любые споры, конфликты и поглощения начинаются в случае, если собственник бизнеса не обезопасил себя от возможных посягательств со стороны третьих лиц. Как в пословице : "Где тонко – там и рвется". Поэтому всестороннее знание корпоративного права позволяет быстро и, что самое главное, в рамках закона не только придавать юридически правильную форму воле собственников предприятия, но и максимально обезопасить его от посягательств третьих лиц.



**Многие крупные собственники, владея контрольным пакетом акций вполне комфортно себя чувствуют, неужели и тем, у кого более 50% акций, также есть чего опасаться?**

Это распространенное заблуждение, что владея контрольным пакетом собственник может чувствовать себя в безопасности. Не вдаваясь в тонкости корпоративного права, отмечу, что даже наличие 1 акции у недружественного акционера, чревато существенными проблемами для общества. Гораздо больше проблем сможет доставить лицо, которое владеет 1%, 2%, 5%, 10%, 20%, 25%, 30%. Каждое из этих пороговых значений Вы при желании сможете найти в ФЗ "Об акционерных обществах". Конечно, от 30% - ника на порядок больше угроз, чем от владельца одной акции, но основной вывод, который необходимо сделать крупным собственникам, - это факт, что нельзя быть спокойным пока ты не являешься единственным владельцем своего бизнеса.

**Как же крупный акционер может стать единственным, если в настоящее время в большинстве акционерных обществ контрольные пакеты акций уже сформированы, а оставшиеся – распределены среди большого количества миноритарных акционеров, так называемых «мертвых душ»: числящихся в реестре, но давно умерших акционеров, наследники которых никогда не обращались в общество?**

Ситуация, которую Вы описали, препятствует эффективному корпоративному управлению, а в отдельных случаях – блокирует работу всей организации. «Распыленность» пакетов акций среди множества акционеров возлагает на руководителей предприятия дополнительные обязанности, связанные с обеспечением их интересов. Для самого акционерного общества наличие большого количества мелких акционеров влечет множество проблем. Все они обусловлены требованиями акционерного законодательства, и прежде всего – это обязанность по уведомлению акционеров обо всех ключевых событиях в жизни общества. Ситуация усугубляется наличием «мертвых душ», числящихся в реестре, но давно умерших акционеров, наследники которых никогда не обращались за причитающимися им акциями. Располагая достоверной информацией об этом, общество, все равно, обязано направлять акционерам все уведомления и приглашать их на общие собрания.

Вот в таких необычных случаях я бы, как раз, рекомендовал обращаться к профессионалам. Из неразрешимой, казалось бы, ситуации, квалифицированный специалист предложит Вам, как минимум, три-четыре выхода: например, провести процедуру дополнительной эмиссии, добровольного или обязательного предложения и главное, процедуру принудительного выкупа!

*Тут необходимо пояснить, т.к. формулировка принудительный выкуп может настораживать неподкованного в вопросах корпоративного права читателя. Дело в том, что с 1 июля 2006 года вступили в силу изменения в закон «Об акционерных обществах», позволяющие на законных основаниях и при условии соблюдения определенной процедуры приобретать 100%-й пакет акций открытого акционерного общества. Смысл изменений состоит в следующем: лицо или группа лиц, ставшие владельцами более 95% акций открытого общества, могут без согласия остальных акционеров, то есть в принудительном порядке выкупить принадлежащие им акции общества, - отсюда и термин принудительный выкуп.*



Однако, чтобы воспользоваться правом принудительного выкупа, необходимо наличие ряда условий: владение более 95% акций, приобретение не менее 10% таких акций в результате обязательного или добровольного предложения и т.д.

Такая технология является отработанной и уже не единожды была реализована нами на практике – она позволяет стать владельцу бизнеса его единственным хозяином!

[www.ikt-gik.ru](http://www.ikt-gik.ru)

